

Traduction française de l'original anglais

Lettre ouverte aux Membres du Comité Mondial du Scoutisme

Copies aux:

- Organisations scoutistes nationales
- Présidents des Comités scouts régionaux
- Directeurs régionaux

De la part des OSN:

- d'Autriche, des Etats-Unis, de Grèce, d'Indonésie, du Japon, du Royaume-Uni, de Suède, et de Thaïlande.

15 octobre 2007

Chers Frères Scouts,

Nous vous écrivons pour vous faire part de nos préoccupations, et pour vous demander votre appui pour y remédier, ce qui, nous pensons, se traduira par un meilleur soutien pour les Organisations scoutistes nationales et une Organisation mondiale plus transparente.

Nous nous sommes engagés à chercher une vision claire, unifiée et cohérente de ce que le CMS et le BMS peuvent offrir ensemble aux OSN, et à assurer qu'une telle vision est soutenue par une gouvernance et une gestion considérées comme "adéquates pour le but".

Nous tenons également à assurer que la prochaine Conférence Mondiale du Scoutisme sera axée sur le soutien aux OSN au niveau de la croissance et du développement des effectifs, plutôt que, une fois encore, sur des problèmes internes.

Quelques sujets spécifiques qui nous préoccupent:

Un accent croissant est actuellement placé sur le contrôle plutôt que sur l'autonomisation ou le soutien des OSN. Les actions et les projets apparaissent de façon significative comme étant centrés, de manière croissante, sur le BMS plutôt que sur les OSN. Par exemple:

- La tendance est à tout centraliser au bureau mondial, plutôt que de décentraliser les activités et les ressources en les confiant aux bureaux régionaux où les équipes et réseaux régionaux peuvent se focaliser de façon plus efficace sur le soutien aux OSN individuelles.
- Un accent croissant est placé sur le rôle du cadre régional bénévole comme étant de mettre en oeuvre des décisions centrales, plutôt que d'être un forum pour le développement et le soutien des OSN et pour la promotion de la démocratie et du soutien des pairs au sein du Mouvement.
- Le BMS a échoué jusque-là à fournir des services de soutien adéquats aux OSN, notamment dans les domaines favorisant la croissance du Mouvement.
- Alors que nous pouvons voir les aspects positifs du développement d'une marque et d'une identité visuelle unifiées du Scoutisme Mondial, la stratégie de la marque semble être bien trop axée sur un contrôle central. L'accent placé sur l'enregistrement de revenu à travers les licences est une démotivation majeure pour les OSN à adopter et à développer la marque dans leurs zones. Le rôle du BMS devrait être de soutenir les OSN dans la mise à disposition de la marque et de l'identité visuelle mondiales dans le cadre de leurs environnements nationaux.

- Les récentes propositions et les décisions ultérieures rapportées à propos des nouvelles Directives et Conditions pour l'organisation par les OSN d'Événements mondiaux paraissent très unilatérales et ont été écrites sans consultation des OSN. Plutôt que de se focaliser sur le soutien qui peut être apporté aux OSN qui en ont besoin (comme le Mozambique en ce qui concerne le Moot récemment annulé), l'impression donnée est celle d'un bureau central cherchant à interférer sans accepter de responsabilité, à promouvoir ses propres intérêts, et à imposer des charges financières supplémentaires injustifiées.

Questions relatives à la Gouvernance

Il n'y a pas eu d'évaluation ouverte et transparente de la performance du CMS et du BMS, et il n'y a aucune indication que l'évaluation interne limitée ait eu pour résultat des changements significatifs. Cette pratique de bonne gouvernance existe dans de nombreuses OSN et nous attendons qu'il en soit de même pour nos propres instances mondiales. D'autres exemples de problèmes liés à la gouvernance pouvant être traités sans attendre de décisions de la Conférence Mondiale du Scoutisme comprennent:

- Rien nous permet de penser que les questions sérieuses relatives aux effectifs et aux cotisations des grandes OSN dans la Région Asie-Pacifique ont été abordées; en effet, le Groupe de travail sur les Cotisations n'a été convoqué que récemment pour sa première réunion, plus de deux ans après la Conférence Mondiale du Scoutisme qui a identifié le problème, et moins d'une année avant la prochaine Conférence, et il n'y a toujours pas de document disponible pour considération par les OSN.
- Les contrôles financiers semblent être mineurs et suspects étant donné que les audits indépendants sont en retard (jusqu'à une année depuis la clôture de l'année fiscale), les budgets sont préparés et confirmés avec du retard (plusieurs mois après le début de l'année fiscale), et il semble que l'on s'engage dans des obligations sans un processus de prise de décision adéquat. De telles pratiques ne seraient pas acceptées dans de nombreuses OSN, et on devrait pouvoir attendre une échelle de valeurs plus élevée de la part de l'OMMS. En l'absence de contrôles indépendants pour les décisions majeures, il se peut, et c'est préoccupant, que des conditions réglementaires ne soient pas remplies.
- Il semble y avoir des processus et préparations discutables par rapport à la prise de décisions financières et de politiques générales. La fréquence des commentaires de membres de comités et de groupes de travail par rapport à une documentation tardive et insuffisante est significative. Une préparation aussi inadéquate fait que nous nous interrogeons sur la manière dont les membres peuvent être informés correctement ou être efficaces lorsqu'ils prennent des décisions qui leur sont soumises.

Questions au niveau du management

Il est fait référence de manière vraiment croissante dans les commentaires et les opinions exprimées au "manque de confiance" dans les pratiques ou aptitudes par rapport à la gestion au niveau supérieur du BMS. C'est l'objet d'une grande inquiétude. Les sujets qui ont contribué à cette situation ont été identifiés comme comprenant:

- L'utilisation des avoirs de l'OMMS pour des projets d'investissement dans lesquels il semble que l'on se soit engagé sans transparence, sans business plan et sans analyse de coût-rendement; les plus importants de ces projets portés à notre attention sont ceux pour le site de Picarquin dans la Région Inter-Américaine, et pour le développement du nouveau bureau proposé à Genève. Ces projets ont été entrepris avec peu ou pas de communication à double-sens avec les OSN, pourtant ils impliquent d'importantes questions de politique, d'allocation de ressources humaines et de futures obligations.
- La réponse au manque d'argent semble être "d'augmenter le revenu des cotisations" au lieu de revoir les coûts, alors que simultanément de nombreuses OSN doivent elles-mêmes réduire leurs propres services à leurs membres afin d'éviter des déficits dans le budget.

Nous pensons que ces sujets d'inquiétude sont systémiques et institutionnels; nous ne pensons pas qu'ils relèvent juste d'une personne ou deux, bien que les actions d'individus exacerbent les problèmes.

Améliorer la situation

Nous considérons qu'il est très important pour les membres du CMS d'agir rapidement pour rétablir la confiance et aborder ces problèmes.

De telles actions devraient comprendre:

- a) Des mesures immédiates pour améliorer et reconstruire les relations avec la FSM.
- b) Aborder tout manquement identifié dans le cadre de vos auto-évaluations, et introduire une évaluation externe en accord avec ce qui est considéré maintenant être les bonnes pratiques.
- c) Mandater un audit légal externe du projet Picarquin (pour contrôler non seulement la situation financière réelle passée, présente et projetée, mais également pour examiner les lignes de prise de décision et de responsabilité).
- d) Introduire des systèmes financiers et responsabilités clairs, avec des dispositions pour une préparation dans les délais du budget et une bonne gestion financière de l'OMMS.
- e) Introduire une plus grande transparence dans la prise de décision au sein de l'organisation, et des communications consultatives plus ouvertes avec les OSN.
- f) Entamer des consultations, et demander des contributions, des OSN sur des propositions majeures relatives à des investissement et à l'implication de ressources humaines.
- g) En examinant la délocalisation proposée du siège du BMS, étendre l'examen afin d'y inclure la possibilité de quitter la Suisse pour un endroit meilleur marché et publier une analyse coût-rendement effectuée à l'extérieur pour les principales options.
- h) Assurer que le format, l'ordre du jour et les méthodes de travail pour la prochaine Conférence Mondiale du Scoutisme en 2008 soient axés sur (i) la croissance des effectifs et le développement du Mouvement et (ii) une bonne gouvernance. Les membres individuels des soussignées seront heureux de travailler avec le Comité d'Organisation à cet égard si cela peut être utile.
- i) Montrer la volonté de concentrer les ressources pour le soutien au Scoutisme à travers les OSN, plutôt que sur la centralisation des contrôles, etc.

En vous écrivant de cette façon, nous avons cherché à identifier clairement les domaines qui nous préoccupent tous, et à être constructifs en soulignant quelques actions que nous considérons être nécessaires.

Ce ne sont pas des problèmes nouveaux: ils ont été soulevés plus discrètement au cours des derniers mois avec plusieurs membres ou cadres supérieurs du CMS et du BMS. Durant cette période, nous avons espéré voir des améliorations; au lieu de cela les sujets de préoccupation semblent s'intensifier en portée et en impact.

Nous espérons que le fait que nous ayons maintenant formellement fait part de notre analyse réfléchie et de nos propositions, les problèmes peuvent être abordés avec des actions positives adéquates, et qu'ensemble nous pouvons retrouver l'unité du Scoutisme, regagner la confiance dans le CMS et le BMS et aider notre Mouvement à avancer dans son second siècle d'existence avec confiance et étant "adéquat pour le but".

Bien à vous,

Signé par les OSN pour:

l'Autriche, les Etats-Unis, la Grèce, l'Indonésie, le Japon, le Royaume-Uni, la Suède, la Thaïlande.